

ЕСТЬ ЛИ ПРОРОК В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ?

Цицерон в 45 году до нашей эры писал: «Вообще нет народа, будь он совершенен и образован или варвар и нецивилизован, который не считал возможным, что будущие события могут быть узнаны, понятны и предсказаны определенными людьми».

Он, конечно, знал, что в любом сообществе людей найдутся индивидуумы, которые в силу своих психофизиологических и духовно-религиозных отличий и обстоятельств причисляют себя к «касте» прорицателей.

Сегодня это мнение не менее верно, чем в прошлом. Однако Цицерон не мог предполагать, что в XXI веке нашей эры количество прорицателей стало соизмеримо с численностью населения в стране, хотя бы в такой, как Армения.

В нашем обществе (то ли от безработицы, то ли от тотальной малограмотности) развелось столько искушенных «политиков», «ученых обществоведов», «экспертов» - экономистов, социологов, политтехнологов и военспецов, причисляющих себя к сообществу предсказателей-прогнозистов, что рядовому обывателю, пользующемуся их «актуальной» и «научно доказанной» информацией, впору «наложить на себя руки».

С развитием средств массовой информации, с провозглашением права на тотальную «свободу слова», с безграничным отсутствием ответственности за покушение на частную жизнь индивидуума «специалисты-прогнозисты» и «широкопрофильные эксперты» являются одними из источников болезни массового психоза в обществе.

Независимо от того, как было оценено настоящее или как предсказано будущее, цель отмеченных «специалистов» и «экспертов» в том, чтобы приковывать и занимать воображение людей.

Данный процесс оболванивания подавляющей части неискущенного в вопросах манипуляции общественным мнением населения особенно убедительным выглядит, если он реализуется в терминах демократии, свободы личности, счастья и справедливости, прогресса и триумфа технологии и разума.

Под натиском этой истеричной, псевдонаучной и ложно сердобольной пропаганды общество вступает в мир иррациональных культов, ложных пророков, революционных преобразователей, анархических «свободных личностей», страдающих манией величия.

При «массовом психозе» проблема фактов просто исчезает, и вакуум логического умозаключения индивидуума заполняется согласно собственным интересам и

потребностям «предсказателя-прогнозиста» или «широкопрофильного эксперта» и способствует росту их меркантильных амбиций.

Как правило, чем более неопределенно и расплывчато во времени и в пространстве пророчество или экспертная оценка, тем больше шансов, что к ним отнесутся серьезно, и тем менее ответственности за причиненный обществу ущерб в нравственно-моральном аспекте.

Вместе с этим необходимо отметить, что всегда найдутся многочисленные оппоненты-поборники толерантности, которые «жонглируя» основополагающими принципами демократии (толерантность, свобода слова, право на собственное мнение и так далее), будут приветствовать массовость публичных высказываний непрофессиональных прогнозистов и экспертов. Одно дело, когда непрофессионал высказывает свое мнение в кругу друзей, коллег или при экспресс опросах, и совсем другое дело, когда им предоставляют трибуну при отсутствующей зачастую обратной связи с аудиторией.

В процессе оболванивания определенной части населения, которая свято верит в правду и силу слова, прозвучавшего с «мониторов» органов СМИ, участвует целая армия «служивых», которая зачастую в угоду корпоративным интересам меркантильной выгоды готова предоставить «трибуну» любому «новоявленному» псевдо оракулу, лишь бы он больнее «лягнул» ближнего.

Необходимо приветствовать критику, она крайне важна и актуальна для нашего общества, но, вместе с этим, критика должна быть конструктивной, фактографической, разносторонне обоснованной с соответствующими выводами и заключениями.

Критика – не продукт сиюминутной эмоции. За публичное высказывание необходимо нести хотя бы морально-нравственную ответственность. Недопустимо при публичном выступлении представлять себя «праведником», а в повседневности творить тот же грех, за который ты клеймил своего оппонента.

Почему-то данной «болезнью» страдают отечественные избранники народа, представляющие волю этого народа на всех уровнях избирательных структур.

Помимо новоявленных «пророков-прогнозистов» и «широкопрофильных экспертов», день и ночь участвующих в процессах оболванивания населения страны, свою весомую лепту в данный процесс вносит подавляющая часть отечественного чиновничества.

За период независимости в стране реализовывались разноцелевые программы: в сферах образования, здравоохранения, поднятия сельского хозяйства,

оздоровления экономики, укрепления органов самоуправления, восстановления зоны бедствия и так далее.

Судить об эффективности реализованных программ предоставим нашим читателям, но только одна программа из года в год остается актуальной – это программа борьбы с коррупцией.

Уважаемые высокопоставленные чиновники, спрогнозируйте, пожалуйста, когда по вашим предположениям в стране будут положительные сдвиги в этом направлении. Как-то неудобно, вы боретесь, а численность армян – клиентов в оффшорных зонах растет.

Не хотелось на такой минорной ноте заканчивать статью, но Бог – свидетель, чем дольше пишешь, тем больше хочется оперировать негативными примерами, что мне советовали мои друзья и близкие. Но воздержусь.

Левон Нерсисян

Директор Армянского центра защиты прав человека им. А. Д. Сахарова